

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Proyecto Presupuestario (Pp): Programa Académico

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: E      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06563      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente      Concentrador: \_\_\_\_\_

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL		
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO		SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior	1. Porcentaje de deserción cuatrimestral	Son los alumnos que desertaron durante el cuatrimestre en curso	(Total de alumnos desertados / Total de alumnos inscritos en el cuatrimestre) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	50.00
							Presupuesto Modificado
							\$3,019,708.00
							% de Avance del Presupuesto
							3.91

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal		Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	
						<b>30</b>

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Nombre de la Actividad: 1.1.- Revisar el porcentaje de deserción al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de deserción cuatrimestral

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	
30.00	0	10	20	30	0	15			




M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez  
Responsable del Seguimiento del Indicador

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Programa Académico

Proyecto Presupuestario (Pp):

2.5.3. Educación superior

Clasificador E Programa Presupuestario

00047

No. Proyecto:

06563

Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO		SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior	2. Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente y destacado	Son los profesores de asignatura adscritos a la Universidad Tecnológica del Retoño evaluados en cada cuatrimestre	(Profesores evaluados sobresalientes y Destacados/ Total de profesores evaluados) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	86.44  Presupuesto Modificado  \$3,019,708.00  % de Avance del Presupuesto  3.91	60%
Resumen Narrativo del Componente								
Profesores evaluados sobresaliente y destacado								

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Cantidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total	
5	5	5	5	5	5	30	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp y además cumple con su lógica vertical de forma coherente y		El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.		Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera		El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

**ASM conforme a la Evaluación**

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*



**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

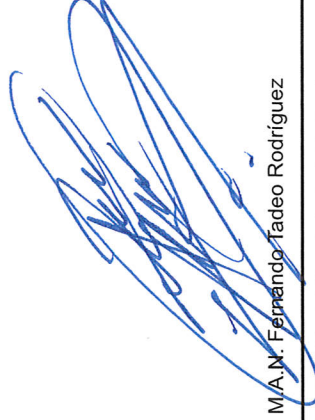
Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 2.1.- Evaluar a los docentes al final de cada cuatrimestre

Indicador: Porcentaje de profesores evaluados sobresaliente y destacado

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
60.00	0	60	60	60	0	78						

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v Seguimiento Institucional



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: E Programa Presupuestario

Programa: 00047

No. Proyecto: 06563

Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente		INDICADOR				% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL	
OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la disminución en el abandono de los estudios a nivel Superior	3. Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)	Son los docentes adscritos en el área de Idiomas de la Universidad Tecnológica del Retoño certificados en el idioma Inglés ya sea en el nivel B2 o C1.	(Total de profesores con certificado de dominio de idioma (B2 o C1) / Total de profesores adscritos en el área de idiomas de la Universidad) * 100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	0.00  Presupuesto Modificado  \$3,019,708.00  % de Avance del Presupuesto  3.91	90%

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal	Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Total
5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

**ASM conforme a la Evaluación**

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
 Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Nombre de la Actividad: 3.1.- "Aplicar del examen ITEP a todo el personal docente "

Indicador: Porcentaje de maestros certificados en Dominio de Idioma (B2 - C1)

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0	0	0	0



M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v Seguimiento Institucional



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Proyecto Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior    Clasificador Programático: B    Programa Presupuestario: 00048    No. Proyecto: 06565    Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente    Concentrador: \_\_\_\_\_

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.  Resumen Narrativo del Componente  Plan de Mantenimiento preventivo ejecutado.	1. Porcentaje de avance del Programa Anual de Mantenimiento Preventivo	Mide aquellas actividades de mantenimiento preventivo autorizadas y ejecutadas por el Departamento responsable.	(Actividades realizadas / Actividades programadas)*100	Gestión	90%  22.22  Presupuesto Modificado  \$877,072.00  % de Avance del Presupuesto  19.36
				a. Eficacia	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Aportación Marginal
5	5	5	5	5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp de forma coherente
				<b>30</b>

**ASM conforme a la Evaluación**




*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v. Seguimiento Institucional



**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

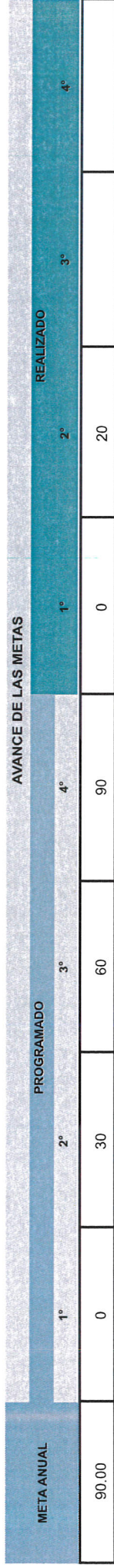
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Nombre de la Actividad: 1.1.- Elaboración de lista de actividades de mantenimiento requeridas.

Indicador: Porcentaje de avance del Programa Anual de Mantenimiento Preventivo

Unidad de Medida Acceso



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v. Seguimiento Institucional

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Proyecto Presupuestario (Pp): Programa de Infraestructura y Mantenimiento

Clasificador Programático: B Programa Presupuestario 00048 No. Proyecto: 06565 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante garantizar la calidad para favorecer el logro educativo de los estudiantes.	2. Porcentaje de avance del Programa Anual de Mantenimiento Correctivo	Mide las actividades de reparación y mantenimiento realizadas a equipo, mobiliario e infraestructura de la Universidad.	(Actividades de reparación y mantenimiento realizadas / Actividades de reparación y mantenimiento programadas) *100	Gestión	Ascendente	b. Eficiencia
Resumen Narrativo del Componente						
Mobiliario, equipo e infraestructura reparados.						
						16.67
						Presupuesto Modificado
						\$877,072.00
						% de Avance del Presupuesto
						19.36

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	
					Total	
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v Seguimiento Institucional

M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 2.1.- Realizar actividades de Mantenimiento solicitadas

Indicador: Porcentaje de avance del Programa Anual de Mantenimiento Correctivo

Unidad de Medida Acceso

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	30	60	90	0	15		




M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez

Responsable del Seguimiento del Indicador

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Proyecto Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria

Clasificador Programático: E Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 06564 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la mejora en la calidad educativa para favorecer el logro educativo de los estudiantes.  Resumen Narrativo del Componente  Alumnos en movilidad	1. Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional	Alumnos que participan en la Movilidad Internacional cursando algún cuatrimestre o materia en el extranjero.	(Número de alumnos en movilidad / Número de alumnos inscritos)*100	Estratégico	99.15  Presupuesto Modificado  \$3,498,820.00  % de Avance del Presupuesto  20.96
				c. Calidad	

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp. El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp						

**ASM conforme a la Evaluación**



*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
v. Seguimiento Institucional

**M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez**

Responsable del Seguimiento del Indicador

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Nombre de la Actividad: 1.1.- Registrar alumnos en el programa de Movilidad.

Indicador: Porcentaje anual de alumnos en Movilidad Internacional.

Unidad de Medida	Porcentaje	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS							
		1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°				
META ANUAL													
1.18		0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1



*(Handwritten signature)*  
M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez  
Responsable del Seguimiento del Indicador

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño

Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación

Proyecto Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación y Extensión Universitaria


Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: E      Programa Presupuestario: 00047      No. Proyecto: 06564      Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL		
OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO		SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante la mejora en la calidad educativa para favorecer el logro educativo de los estudiantes.  Resumen Narrativo del Componente  Alumnos con actividades deportivas y culturales inscritos	2. Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales.	Mide el número de alumnos que toman actividades Extracurriculares.	(Número de alumnos inscritos en actividades Deportivas y Culturales / Número de alumnos inscritos en el cuatrimestre)*100	Gestión	Ascendente	c. Calidad	155.83

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal		Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y				El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del		El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y				El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente		

**ASM conforme a la Evaluación**



*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*



**M.A.N. Ferrando Tadeo Rodríguez**  
Responsable del Seguimiento del Indicador

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Nombre de la Actividad: 2.1.- Registrar alumnos en las actividades extracurriculares.

Indicador: Porcentaje de estudiantes en actividades deportivas y culturales.

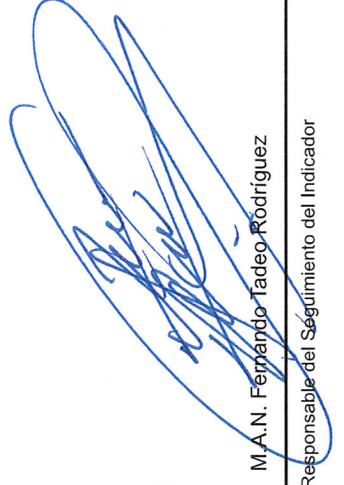
Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
40.00	40	40	40	40	58	47		



**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación  
y Seguimiento Institucional



M.A.N. Fernando Tadeo Rodríguez  
Responsable del Seguimiento del Indicador